附件3

核能开发科研事前立项事后补助项目验收评价标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评定指标 | | 评分内容 | 评分标准 | 评分 |
| 完成质量（50分） | 研究内容（15分） | 1.建议书规定的研究内容完成情况（7分） | 全部完成 □ 7分；  出现1项基本完成 □ 5分；  出现2项及以上基本完成 □ 2分； |  |
| 2.关键技术突破情况（8分） | 全部突破 □ 8分；  出现1项基本突破 □ 5分；  出现2项及以上基本突破 □ 2分； |  |
| 研究目标与技术指标（20分） | 3.研究目标完成情况  （10分） | 研究目标全面实现、质量好 □ 10分；  研究目标实现，质量较好 □ 6分；  研究目标基本实现 □ 3分； |  |
| 4.技术指标实现情况  （10分） | 达到建议书的规定 □ 10分；  出现1项基本达到 □ 6分；  出现2项及以上基本达到 □ 3分； |  |
| 成果及应用（15分） | 5.成果数量（2分） | 符合建议书要求 □ 2分；  比建议书要求少1项及以上 □ 0分； |  |
| 6.成果质量（5分） | 符合建议书要求，质量好 □ 5分；  符合建议书要求，质量较好 □ 3分；  基本符合建议书要求，质量合格 □ 2分； |  |
| 7.成果应用效果（8分） | 应用效果显著、有用户报告或应用前景非常明确  □ 8分；  效果较好、有应用证明或应用前景明确 □ 4分；  具有一定效果或前景较明确 □ 2分； |  |
| 组织管理（15分） | 验收材料（10分） | 8.验收材料完整性（3分） | 具有研究工作总结、科研成果（知识产权）报告  □ 3分；  缺少上述报告之一的 □ 0分； |  |
| 9.验收材料规范性（3分） | 符合编制格式要求 □ 2分；  基本符合编制格式要求 □ 1分； |  |
| 符合归档要求 □ 1分；  基本符合归档要求 □ 0分； |  |
| 10.验收材料有效性（4分） | 项目负责人及参研人员、承研单位（含合作单位）、主管单位、审查专家等签（字）章：  齐全 □ 1分；  存在缺项 □ 0分； |  |
| 研究分析数据和图表等资料：  详实、准确 □ 2分；  基本详实、准确 □ 0分； |  |
| 研究结果明确，表述规范、严谨 □ 1分  研究结果明确，标书基本规范、严谨 □ 0分； |  |
| 保密管理（5分） | 11.涉密项目的保密管理制度（2分） | 制度健全 □ 2分；  制度基本健全 □ 1分； |  |
| 12.涉密项目的保密执行情况（3分） | 保密管理严格，不存在失泄密隐患 □ 3分；  保密管理不严格，存在失泄密隐患 □ 0分； |  |
| 加分项（7分） | | ▲与同类研究相比，技术指标具有先进性 □ 2分；  ▲在关键技术解决途径上获得授权发明专利 □ 2分；  ▲直接解决了核能产品生产中的瓶颈制约或创新点突破，产生了重要影响 □ 3分； | |  |
| 总 评 分：  主审专家（签字）：  验收组长（签字）：  年 月 日 | | | | |
| 注：1.研究内容全部完成，指完成了建议书规定的各项研究工作，并要有充分的具体体现形式，如成果、指标等；  2.关键技术全部突破，指研究内容要全部完成，技术解决途径要完全掌握，相关的考核要求要完全得到验证；  3.研究目标全面实现，指研究内容要全部完成，关键技术要全部突破，技术成果要经过充分的考核验证；  4.涉密项目总评分=（完成质量得分+组织管理得分）/65%+加分项；  5.非密项目总评分=[完成质量得分+组织管理得分（不含保密管理分）]/60%+加分项。 | | | | |